



Nederlandse Kring van Fuchsiavrienden

Rapport financiële verslagen regio's 2018



Foto cover: Guurtje
C.J.G. Boom

Algemene informatie

Over 2018 zijn, net als in 2017, van 13 van de 23 regio's de complete financiële stukken ontvangen. Hierbij moet opgemerkt worden dat regio's 14 en 16 later in het verslagjaar helaas zijn opgeheven door gebrek aan bestuursleden en tevens de stukken niet aan hebben kunnen leveren. Om een goed beeld te schetsen en goed inzicht te hebben voor zowel het hoofdbestuur als de regionale besturen zijn alleen volledig aangeleverde jaarverslagen verwerkt. Zoals gebruikelijk zijn de regionale bedragen aan opbrengsten en uitgaven niet weergegeven en niet te herleiden tot regio's. Op basis van de regio afdracht 2018, met als peildatum 01-04-2018, is uitgegaan van 1403 leden.

Uit de balansgegevens kan op het eerste gezicht minder informatie ontleend worden dan uit de verlies- en winstrekening. Toch zijn ook deze gegevens net zo belangrijk voor een volledig overzicht. De regionale besturen kunnen de gemiddelde bedragen uit de balansgegevens afzetten tegen de bij hen bekende eigen gegevens. Daarnaast is dit voor het hoofdbestuur een belangrijke tool voor beleidsmatige beslissingen. Als de landelijke penningmeester in de balansgegevens signaleert dat regio's in de financiële problemen komen, kan dit leiden tot aanpassing van het beleid. Bij het jaarlijkse voorstel voor eventuele contributieverhoging kan een dergelijk signaal aanleiding geven om ook aanpassing van de regioafdracht in het voorstel mee te nemen. Er kan een bedrag in het voorstel opgenomen worden dat terugvloeit via de regioafdracht. Ook de wijze van terugvloeien, via de vaste afdracht of via de variabele afdracht, kan mede afhankelijk zijn van de balansgegevens. Opmerkingen dat regio's het financieel zwaar hebben, kunnen helaas niet serieus genomen worden zonder dat dit aantoonbaar is via de balansgegevens.

Alleen de penningmeester van de NKvF kent de afzonderlijke stukken van de regionale verenigingen en de gegevens hieruit worden niet besproken in het hoofdbestuur. In het hoofdbestuur wordt alleen het voor u liggende, vrijwel volledig geanonimiseerde, totaalrapport besproken.

Sommige regio's leveren keurig de volledige financiële gegevens aan maar niet gespecificeerd naar activiteit. Op zich is dit niet fout maar dit kan resulteren in foutieve koppeling van kosten aan activiteiten in de verwerking omdat in de verwerking tot dit totaalrapport wel nader wordt gespecificeerd. Daarom wordt geadviseerd declaraties in de administratie te verwerken naar totalen per kostensoort. Ook zijn er regio's die opbrengsten en kosten van een activiteit gesaldeerd in het jaarverslag verwerken, dus alleen het bedrag aan winst of verlies. Ook dit is feitelijk niet onjuist maar zorgt ervoor dat dit rapport geen zuivere gegevens kan verstrekken omdat ook wordt gekeken naar het percentage winst dat wordt genereerd uit een activiteit.

Behalve voor informatie aan onze regionale verenigingen, het hoofddoel van dit rapport, dient het aanleveren van de financiële gegevens en verwerking in dit rapport tevens als informatiestuk voor het hoofdbestuur. Uit de resultaten van de regio's, mits compleet aangeleverd, kan namelijk worden afgelezen hoe de regio's ervoor staan. In geval van dreigende problemen kan het hoofdbestuur snel anticiperen door vrijblijvend hulp aan te bieden, op voordracht van de penningmeester.

De responderende regionale verenigingen hadden in 2018 gezamenlijk € 51.145,31 aan uitgaven en € 44.264,78 aan opbrengsten. Dit resulteert dus in een gezamenlijk negatief resultaat van € 6.880,53. Het hoogste resultaat is een positief resultaat van € 665,34 en het laagste resultaat is een negatief resultaat van € 3.012,18.

Bij de gemiddelden per regio is het totaalbedrag gedeeld door het aantal regio's dat de financiële gegevens compleet heeft aangeleverd én gebruik maakt van het onderdeel (aantal respondenten).

Ook voor de gemiddelde bedragen per lid is uitgegaan van het aantal regio's dat de financiële gegevens heeft aangeleverd én gebruik maakt van het onderdeel. Op deze manier heeft u zo zuiver mogelijke gegevens tot uw beschikking.

Conclusies, verwerkt in dit rapport, zeggen niets over de mening van het hoofdbestuur hieromtrent. Deze conclusies betreffen keuzes van de regio's die men al dan niet bewust en weloverwogen heeft genomen. Wellicht is het goed om, op basis van dit rapport, over sommige keuzes na te denken en van gedachten te wisselen met collega regio's.

Leden en donateurs

De regio's hadden per peildatum 1 april 2018 gemiddeld 61 leden. In 2017 waren dat er 66 en in 2016 67. We zien dus een gestage daling van het aantal leden.

6 van de 13 regio's hadden in 2018 donateurs, de aantallen donateurs zijn niet bekend en niet te berekenen omdat de contributie per donateur niet bekend is. Donateurs zijn geen lid van de NKvF voor de betreffende regio maar kunnen dat wel zijn in een andere regio. Er zijn leden gastlid en/of donateur in een buurregio om bijvoorbeeld gebruik te kunnen maken van specifieke activiteiten van die buurregio.

Regionale periodieken

13 regio's geven een periodiek uit, waarvan er 11 opbrengsten genereren uit advertenties. 1 Regio brengt het periodiek alleen digitaal uit, waarbij geen kosten worden geregistreerd.

Van de regio's die een periodiek uitgeven, bedragen de kosten van het periodiek per lid per jaar gemiddeld € 10,52 tegen € 7,35 in 2017.

De kosten van de periodieken bedragen gemiddeld € 694,31 per jaar. De advertenties leveren gemiddeld € 257,45 per jaar op. Gemiddeld wordt 41,25% van de kosten gedekt door de opbrengsten uit advertenties.

Altijd zullen de periodieken een groot beslag blijven leggen op het budget van de regio's.

Gemiddeld bedragen de kosten van het periodiek 97,29% van de regioafdracht tegen 68,07% in 2017.

De duurste bedraagt 193,2% en de goedkoopste 11,23% van de regio afdracht. Het duurste regioblade kost € 22,65 per jaar per lid. Het goedkoopste regioblade kost € 1,74 per jaar per lid. In de kosten voor de regionale periodieken zitten grote verschillen. Voor regiobesturen kan het interessant zijn hiernaar te kijken.

Excursies

6 Regio's organiseerden excursies in 2018. De kosten bedroegen gemiddeld € 18,32 per lid. De opbrengsten waren gemiddeld € 19,67 per lid. 2 regio's vragen geen bijdrage van de leden voor excursies.. We blijven adviseren om te kijken naar samenwerking met buurregio's omdat excursies steeds moeilijker te organiseren zijn terwijl deze de samenhang in de vereniging ten goede komen.

Servicepunten

Uit de regionale servicepunten is gemiddeld een positief rendement van 107,45% gehaald. Hierbij moet echter opgemerkt worden dat dit niet zuiver is. Inkopen kunnen namelijk onderdeel uitmaken van de voorraad aan het eind van het jaar en verkopen kunnen uit de voorraad van het voorgaande jaar komen. Dit verklaart ook de grote verschillen in rendement over de jaren.

in 2018 was het rendement aanmerkelijk hoger dan in 2017, dus lijkt er ingeteerd te zijn op de voorraden. We zien over de jaren dat gemiddeld positief en negatief rendement elkaar afwisselen.

Helaas verwerken weinig regio's de voorraden in de financiële stukken. Zoals eveneens weergegeven in de balansgegevens is dit een vrij logische keuze omdat de voorraden over het algemeen een betrekkelijk kleine post vormen om als balanspost op te nemen.

Grondverkoop

3 van de 13 regio's hebben gezamenlijk potgrond ingekocht voor de leden. Hieruit worden niet veel opbrengsten gegenereerd, in 2018 gemiddeld 21,42% verlies. Dit kan inhouden dat grond als voorraad is aangehouden. Dit gemiddelde verlies wordt tevens veroorzaakt doordat 1 regio geen inkomsten uit grondverkoop heeft geboekt terwijl er wel kosten zijn geboekt.

Grondverkoop wordt voornamelijk gezien als service aan de leden. Gezamenlijke grondinkoop kan ook rechtstreeks via een lid gebeuren waarbij dit buiten de regionale financiën blijft. Eventuele winstopslag is dan voor de inkoper als dank voor de service en het beschikbaar stellen van de opslagruimte.

Stekkenverkoop en groenmarkten

De resultaten uit stekkenverkoop en groenmarkten fluctueren behoorlijk over de jaren heen. Ook In 2018 was er een hoog rendement van gemiddeld 135,73%.

Shows

In 2018 is 1 show georganiseerd door de responderende regio's. Deze show leverde een rendement op van 220,39%.

Dat de regio's financieel, maar nog veel meer bestuurlijk en qua ledental, onder druk staan zien we terug in het gegeven dat er niet veel shows meer georganiseerd worden. Begrijpelijk, maar wel jammer omdat ook bekendheid geven aan de fuchsia hiermee onder druk staat. Mogelijk kan gekeken worden naar samenwerking met buurregio's om toch een show te kunnen organiseren.

Tip: hou een show kleinschalig om de haalbaarheid te vergroten, ook voor uw leden wordt het verlenen van medewerking dan aantrekkelijker. Ook een "minishow" kan het bezoeken meer dan waard zijn.

Verloting

De verloting, die veel regio's op het programma hebben staan bij bijeenkomsten, blijkt zeer rendabel met een gemiddelde winst van 126,51%. Ook hier speelt doorloop van ingekochte prijzen over de jaren heen een rol bij de zuiverheid van deze cijfers. Dat blijkt uit het grote verschil met 2017, toen was het gemiddelde rendement 252,33%

Ledenvergaderingen

12 regio's verantwoordt de kosten voor ledenvergaderingen in de jaarcijfers, 1 regio heeft een algemene post activiteiten zonder uitsplitsing. Voor ledenvergaderingen is per lid per jaar gemiddeld € 10,52 uitgegeven. Dit wordt mede veroorzaakt doordat voor deze bijeenkomsten sprekers uitgenodigd worden voor een lezing. Hier staat tegenover dat gemiddeld € 3,35 aan opbrengsten uit ledenvergaderingen zijn gerealiseerd. Deze opbrengsten zouden uit loterijen kunnen komen als deze niet separaat zijn verantwoord.

Nieuwjaarsbijeenkomst

Van de 13 respondenten geven 6 regio's in de jaarcijfers blijk van een nieuwjaarsbijeenkomst. Gemiddeld wordt per lid € 5,81 uitgegeven voor de nieuwjaarsbijeenkomst. Ook hier zijn de cijfers niet zuiver omdat regio's de nieuwjaarsbijeenkomst kunnen verantwoorden als onderdeel van andere posten. Uitsplitsing in de verslaglegging vergroot dus de zuiverheid van de gegevens in dit rapport.

Overige activiteiten

Overige activiteiten kunnen zeer divers zijn en zijn ook niet altijd uitgesplitst uit de financiële gegevens te halen. Uit de cijfers blijkt wel dat ook dit gezien wordt als ledenbinding die wel wat mag kosten. Heel logisch omdat juist de activiteiten zorgen voor ledenbinding. Gemiddeld draaien de regio's 32,7% verlies op de overige activiteiten. De kosten bedragen gemiddeld € 9,60 per lid en de opbrengsten gemiddeld € 6,79.

Renteopbrengsten vs. bankkosten

Van de 13 regio's laten er 10 de bankkosten zien in het financieel jaarverslag. 7 Regio's vermelden de renteopbrengsten. Bij de overige regio's zullen deze kosten vermoedelijk in de overige kosten zijn opgenomen en de renteopbrengsten in overige opbrengsten. Door de zeer lage rentestand zijn de renteopbrengsten helaas gedaald tot nihil. De gemiddelde kosten per lid bedragen € 2,04 terwijl de gemiddelde renteopbrengsten nog maar € 0,05 bedragen.

Financiële middelen en voorraden

Op pagina 13 van dit rapport is een tabel opgenomen met de balansgegevens. De gegevens die hierin verwerkt kunnen worden zijn beperkt om een aantal redenen:

- Met de vermogensgegevens wordt zeer discreet omgegaan.
- Veel regio's hebben de jaarverslagen ingericht zonder andere balansposten dan de kas- en banksaldi. Dit is ook logisch gezien de aard van de boekhouding en de beperkte grootte van de gebruikelijke balansposten.
- Omdat enkele regio's geen onderscheid maken in kas-, bank- en spaarsaldi is dit bij deze regio's verwerkt als saldo spaarrekening

Er is gekeken naar het vermogen, gerelateerd aan het aantal leden. Hierbij is een vergelijking gemaakt tussen het gemiddelde vermogen van de respondenten en het gemiddeld vermogen van de NKvF. Hieruit blijkt dat de regio's, gerelateerd aan het aantal leden, ruim het dubbele aan eigen vermogen hebben vergeleken met de landelijke vereniging. Per lid is dit € 72,68 bij de NKvF tegen € 161,78 gemiddeld bij de regio's. In 2018 is het vermogen per lid bij de NKvF gestegen met € 5,33 terwijl het gemiddelde vermogen per lid bij de regio's is gedaald met € 4,93. Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit fluctueert omdat niet ieder jaar dezelfde regio's de gegevens aanleveren.

In 2018 was er één responderende regio die reserves op de balans heeft staan.

Van de 13 respondenten hebben 4 regio's voorraden op de balans staan. Dit wil niet zeggen dat de overige regio's geen voorraden hebben. Bij de helft van de responderende regio's zien we namelijk opbrengsten servicepunt terug in de verlies en winst rekening. Vermoedelijk zijn er dus regio's die de voorraden volledig ten laste laten komen van het jaar van aanschaf waarbij de resterende voorraden niet op de balans worden opgenomen. Bij geringe voorraadwaarde is dit een heel begrijpelijke en verantwoorde keuze. Gemiddeld zien we eind december 2018 een voorraad ter waarde van € 431,38. Dit is geen gering bedrag maar het is

heel goed denkbaar dat alleen de regio's met een aanzienlijke voorraad dit ook op de balans verwerken. Dit gemiddelde bedrag zegt dus niets over de mogelijke voorraden in de andere responderende regio's. De gemiddelde voorraadwaarde zal mogelijk flink dalen als alle regio's de voorraden op de balans hebben staan.

Soms hebben regio's nog steeds behoorlijke kasbedragen op de balans staan. Het gemiddelde van € 2913,44 lijkt aanmerkelijk hoger dan noodzakelijk. Uit oogpunt van veiligheid adviseer ik de kasbedragen niet hoger te laten oplopen dan strikt noodzakelijk en het meerdere af te storten naar de bank. Gelukkig geldt dit slechts voor enkele regio's. Opmerkelijk is 1 regio met een negatief kassaldo per 31 december. Een negatief kassaldo kan niet, ik adviseer de betreffende regio hiernaar te kijken.

Verband regiogrootte en resultaat

Uit de gegevens per regio blijkt geen verband tussen de regiogrootte en het resultaat. Een van de grote regio's met ruim 100 leden heeft bijvoorbeeld ongeveer hetzelfde resultaat als een van de kleinere regio's met ruim 50 leden. Dit kunnen bewuste keuzes zijn. Uit de cijfers per regio is namelijk wel te herleiden dat regio's met een groter eigen vermogen relatief grotere negatieve resultaten laten zien. Hieruit is mogelijk te concluderen dat regio's al dan niet bewust op het vermogen aan het interen zijn.

Uit de beschikbare resultaten blijkt niet dat verhoging van de regioafdracht noodzakelijk is. Evenmin blijkt een andere verdeling van de regioafdracht, dus de verdeling tussen de vaste en de variabele afdracht, noodzakelijk. De regioafdracht is gesplitst in een vast deel, voor iedere regio eenzelfde basisbedrag, en een variabel deel, een bedrag per lid op peildatum 1 april van het lopende jaar.

Deze bevindingen zijn voor u als lezer van dit rapport niet zichtbaar omdat alleen de penningmeester van de NKvF inzage heeft in deze regionale gegevens.

Conclusie

Uit de cijfers op de volgende pagina's zijn mogelijk zelf nog gegevens te halen die u mogelijk van belang vindt. Het is het cijfermatige beeld van de voorgaande tekstuele samenvatting.

Vanzelfsprekend zijn wij afhankelijk van de aangeleverde gegevens ter verwerking in dit rapport. Doordat alle regionale verenigingen zelfstandig opereren kunnen zij ook de wijze van verwerking en samenvoeging van posten zelf bepalen. Hier wil het hoofdbestuur absoluut niet aan tornen maar het is er wel de oorzaak van dat mogelijk niet alle verwerkte gegevens en conclusies de werkelijkheid correct weergeven. Misschien dat de verwerkte gegevens in de regio's leiden tot herziening van de wijze waarop de jaarverslagen worden samengesteld waardoor de gegevens in de toekomst zuiverder verwerkt kunnen gaan worden.

Door te kijken naar uitschieters bij de kengetallen, die de percentages winst uit de diverse onderdelen weergeven, kunt u achterhalen in welke regio veel of juist weinig winst wordt gehaald uit het betreffende onderdeel. Een mogelijk vervolg is dat u als regio contact opneemt met een regio waar het rendement gunstiger is om in overleg te treden hoe men te werk gaat. Op deze manier kunt u profijt halen uit deze cijferbrij en van de ervaringen van collega regio's leren.

Bij de uitwerking in kengetallen ziet u hoeveel winst wordt behaald uit de diverse onderdelen. Indien hier -100% staat, betekent het dat er geen opbrengsten voor het betreffende onderdeel zijn geboekt. Bij het kengetal "% dekking regioblad uit adv." ziet u bij een aantal regio's 0% staan. Dit houdt in dat deze regio's geen advertenties hebben geplaatst, of dat zij de werkelijke kosten en ontvangsten niet gespecificeerd in het financieel verslag hebben verwerkt.

Het hoofdbestuur van de NKvF hoopt u met deze uitwerking ook nu weer handvatten te kunnen bieden voor een (nog) gezondere exploitatie van uw regio. Tevens blijven wij uiteraard hopen dat ook de overige regio's zullen besluiten de financiële stukken over 2019 in te dienen. Een goed

beeld van onze totale vereniging krijgen we pas als alle regio's hun medewerking verlenen aan dit rapport. Hierbij wil ik nogmaals benadrukken dat alleen aanlevering van de volledige gegevens zinvol is voor verwerking omdat anders een scheef beeld dreigt te ontstaan in de verwerkte cijfers. Ook de balansgegevens zijn van belang voor een goed beeld en voor beleidsvorming, zoals eerder in dit rapport weergegeven bij de bepaling of, en zo ja in welke vorm, verhoging van de regioafdracht noodzakelijk is.

Naast de hoop ook de cijfers van de andere regionale verenigingen te mogen ontvangen spreek ik de wens uit dat de cijfers in een vroegtijdig stadium worden aangeleverd. Alle regionale verenigingen stellen het financieel verslag in de jaarvergadering in het voorjaar vast. Ik adviseer u om de verslagen daarna zo spoedig mogelijk te verzenden naar penningmeester@nkvf.nl. Uiteindelijk is het voor alle partijen wenselijk dat dit rapport over het voorgaande jaar in de Ledenraad van november gepresenteerd kan gaan worden. Hoe sneller presentatie gerealiseerd kan worden, hoe sneller u over de resultaten van het rapport kunt beschikken en hier eventueel uw beleid op kunt aanpassen. Ik ben dan ook blij dat vroegtijdige verwerking voor 2018 is gelukt.

Heeft u na het lezen van dit rapport nog vragen, schroom dan niet om contact met mij op te nemen. Groot kans dat ik er, alvorens antwoord te kunnen geven, zelf ook weer dieper in moet duiken maar dat mag geen belemmering zijn. Het is een complex geheel en ook ik moet zo nu en dan weer even terug kijken hoe ik bepaalde gegevens heb verwerkt en hoe ik uw vraag het duidelijkst kan beantwoorden. Dit rapport is er voornamelijk voor u als regiobestuur dus maak er optimaal gebruik van.

November 2019
Cor Boom,
penningmeester NKvF

**Samenvatting financiële gegevens regio's Nederlandse Kring van Fuchsiavrienden
Boekjaar 2018**

Opbrengsten						
	Regioafdracht	Opbr. donateurs	Opbr. adv.	Opbr. excursies	Opbr. winkel	Opbr.grondverk.
Totaal	9243,00	1130,00	2832,00	7040,50	2427,50	4635,75
Gemiddeld per regio	711,00	188,33	257,45	1760,13	346,79	1545,25
Aantal leden betreffende regio's	858,00	396,00	770,00	358,00	503,00	198,00
Gemiddeld per lid	10,77	2,85	3,68	19,67	4,83	23,41
Hoogste	905,75	762,50	910,00	2480,50	745,50	2259,75
Laagste	573,25	15,00	35,00	960,00	72,50	939,30
Aantal respondenten	13	6	11	4	7	3

Kosten						
			Kosten regioblad	K'n excursies	K'n winkel	K'n grondverk.
Totaal			9026,01	8666,88	1316,37	4621,55
Gemiddeld per regio			694,31	1444,48	329,09	1155,39
Aantal leden betreffende regio's			858	473	282	267
Gemiddeld per lid			10,52	18,32	4,67	17,31
Hoogste			1291,08	3592,50	913,35	2225,49
Laagste			64,39	267,03	75,00	187,46
Aantal respondenten			13	6	4	4

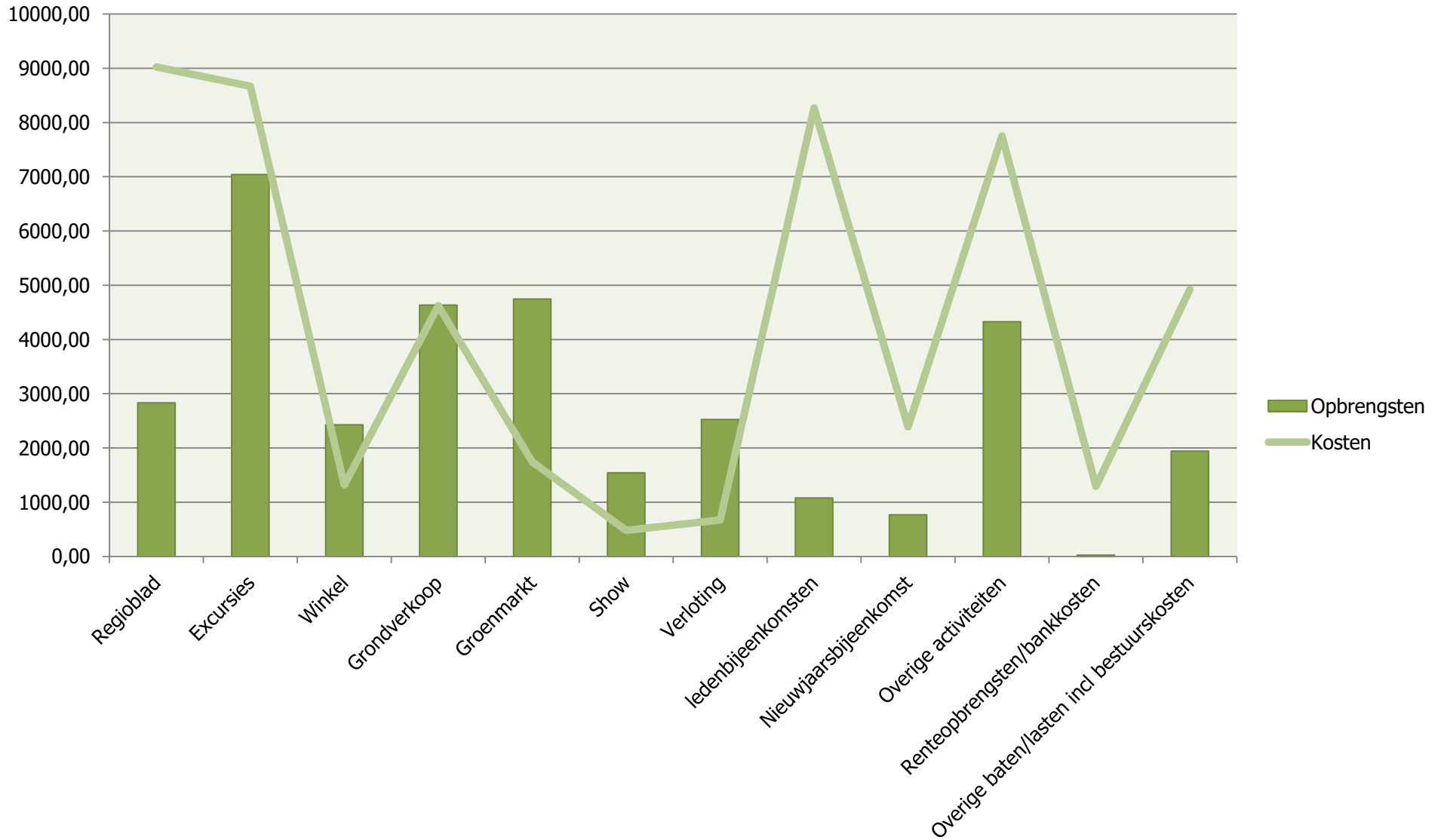
Opbrengsten						
	Opbr. groenmarkt	Opbr. show	Opbr. Loterij	Opbr. ledenverg.	Opbr. nwjrs.bijeenk.	Opbr. overige act.
Totaal	4744,80	1542,98	2525,20	1081,85	766,40	4328,00
Gemiddeld per regio	593,10	1542,98	280,58	360,62	255,47	480,89
Aantal leden betreffende regio's	552,00	54,00	515,00	215,00	229,00	637,00
Gemiddeld per lid	8,60	28,57	4,90	5,03	3,35	6,79
Hoogste	2392,80	1542,98	725,20	484,85	630,00	762,95
Laagste	28,00	1542,98	128,00	160,00	62,00	75,00
Aantal respondenten	8	1	9	3	3	9

Kosten						
	K'n groenmarkt	K'n show	K'n loterij	K'n ledenverg.	K'n nwjrs.bijeenk.	K'n overige act.
Totaal	1743,58	481,59	670,75	8269,15	2389,50	7750,77
Gemiddeld per regio	249,08	481,59	134,15	689,10	398,25	645,90
Aantal leden betreffende regio's	495	54	245	786	411	807
Gemiddeld per lid	3,52	8,92	2,74	10,52	5,81	9,60
Hoogste	655,63	481,59	241,43	1428,70	1141,74	1571,31
Laagste	25,00	481,59	63,94	306,37	110,80	92,31
Aantal respondenten	7	1	5	12	6	12

Opbrengsten		
	Renteopbrengsten	Overige baten
Totaal	25,57	1941,23
Gemiddeld per regio	3,65	323,54
Aantal leden betreffende regio's	479,00	325,00
Gemiddeld per lid	0,05	5,97
Hoogste	7,45	1409,53
Laagste	0,62	55,00
Aantal respondenten	7	6

Kosten				
	Bankkosten	Bestuurskosten	Representatiekosten	Overige kosten
Totaal	1288,88	2728,50	405,91	1785,87
Gemiddeld per regio	128,89	272,85	81,18	198,43
Aantal leden betreffende regio's	631	663	316	588
Gemiddeld per lid	2,04	4,12	1,28	3,04
Hoogste	193,14	859,51	156,46	447,26
Laagste	69,00	49,95	32,50	17,49
Aantal respondenten	10	10	5	9

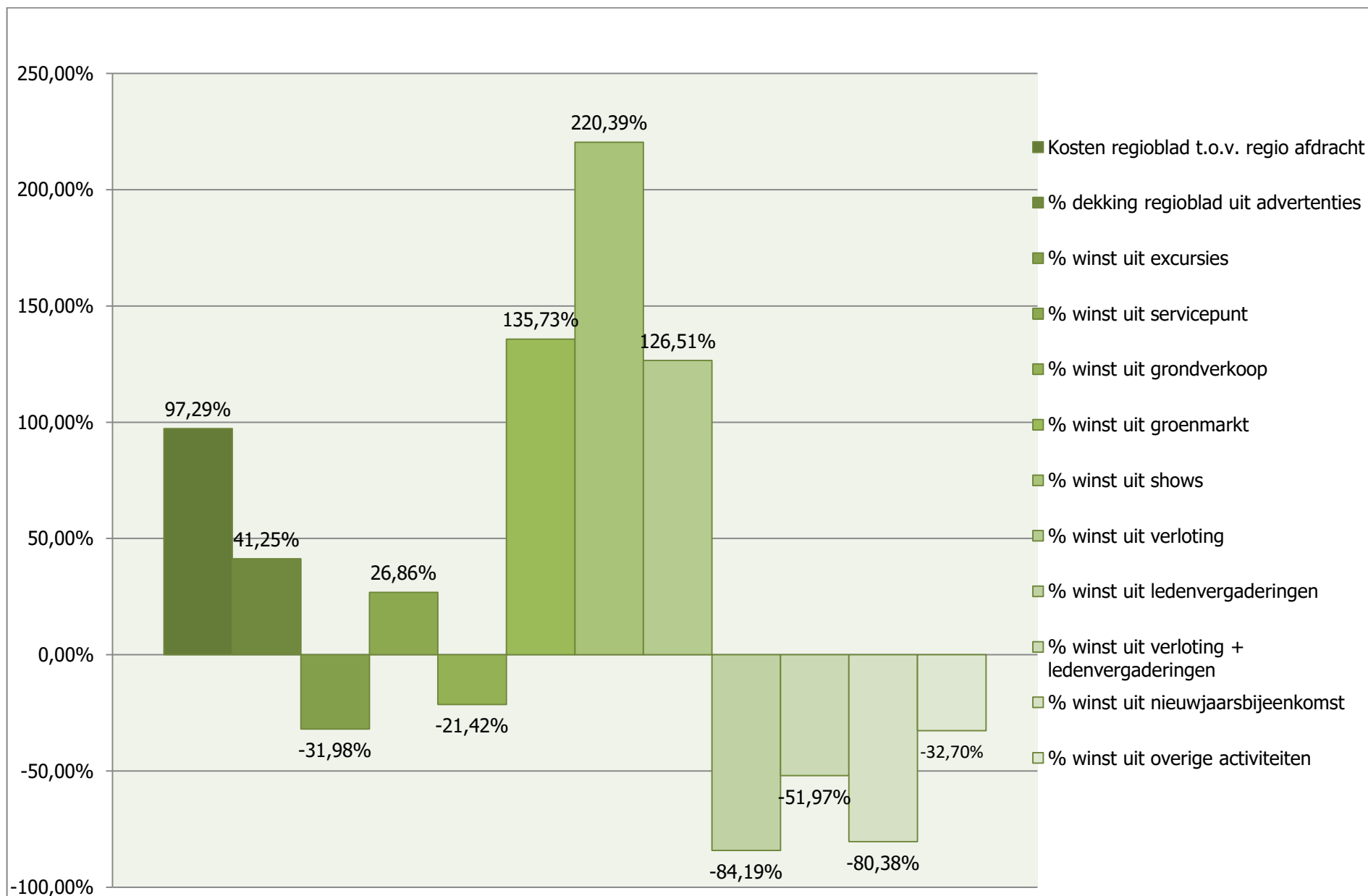
**Totale kosten ten opzichte van de opbrengsten
13 respondenten**



Kengetallen alle activiteiten die inkomsten genereren

							% winst uit	
	K'n regioblad/lid/jaar	K'n regioblad t.o.v. regio afdracht	% dekking regioblad uit adv.	excursies	winkel	grondverkoop		
1	Friesland	€ 8,55	95,74%	6,15%	12,07%	86,28%		
3	Drente							
5	Twente-Salland	€ 9,55	112,83%	12,23%	3,00%			
6	Oost-Gelderland	€ 13,61	132,51%	12,76%		139,55%	18,07%	
7	Veluwe							
8	Zuid-Gelre	€ 13,09	101,80%	141,83%				
9	Noord-Holland-Noord							
11	Noord-Holland-Midden	€ 5,51	52,45%	9,20%	-100,00%	-18,38%	-100,00%	
13	Het Gooi	€ 11,03	104,91%	26,29%	24,01%		-5,29%	
15	Midden-Nederland							
17	Rijnland							
18	Delfland							
19	Rotterdam	€ 21,92	181,00%	17,49%				
20	Eiland van Dordt	€ 4,74	50,84%	133,44%	-30,95%			
21	Zuidhollandse Eilanden	€ 22,65	193,20%	15,49%			1,54%	
23	West Brabant	€ 6,67	61,38%	31,14%				
24	Midden-Brabant	€ 8,35	66,59%	0,00%				
25	De Kempen	€ 13,43	100,30%	47,75%	-100,00%	-100,00%		
26	ZO-Brabant	€ 1,74	11,23%	0,00%				
27	NO-Brabant							
28	Noord en Midden Limburg							
	Gemiddeld per regio	€ 10,83	97,29%	41,25%	-31,98%	26,86%	-21,42%	
	Uitschieters naar boven	€ 22,65	193,20%	141,83%	24,01%	139,55%	18,07%	
	Uitschieters naar beneden	€ 1,74	11,23%	0,00%	-100,00%	-100,00%	-100,00%	

							% winst uit	
	groenmarkt	show	verloting	ledenverg.	verloting + ledenverg.	nieuwjaarsbijeenk.	overige activiteiten	
1	Friesland	18,63%			12,29%		-77,73%	-5,45%
3	Drente							
5	Twente-Salland				-100,00%			-27,62%
6	Oost-Gelderland	62,96%						-62,20%
7	Veluwe							
8	Zuid-Gelre	180,00%			-100,00%		-100,00%	0,34%
9	Noord-Holland-Noord							
11	Noord-Holland-Midden	264,96%			-47,44%			-71,85%
13	Het Gooi	257,87%			-100,00%		-59,74%	20,83%
15	Midden-Nederland							
17	Rijnland							
18	Delfland							
19	Rotterdam	1,30%	220,39%	204,30%	-100,00%			-28,85%
20	Eiland van Dordt	164,38%			-100,00%		-100,00%	-100,00%
21	Zuidhollandse Eilanden			278,05%	-100,00%			106,24%
23	West Brabant				-100,00%		-44,82%	-23,79%
24	Midden-Brabant			0,91%	-75,14%			
25	De Kempen			49,11%	-100,00%		-100,00%	-100,00%
26	ZO-Brabant			100,19%	-100,00%			-100,00%
27	NO-Brabant							
28	Noord en Midden Limburg							
	Gemiddeld per regio	135,73%	220,39%	126,51%	-84,19%		-80,38%	-32,70%
	Uitschieters naar boven	264,96%	220,39%	278,05%	12,29%		-44,82%	106,24%
	Uitschieters naar beneden	1,30%	220,39%	0,91%	-100,00%		-100,00%	-100,00%



Financiële middelen en voorraden	Bedragen in €					
	Resultaat	Kas	Bank	Spaar	Reserves	Vorraden
Totaal	-6.880,53	3.647,76	7.372,00	127.788,92	0,00	1.925,50
Gemiddeld per regio	-529,27	405,31	670,18	9.829,92	0,00	481,38
Hoogste	665,34	2.913,44	3.354,95	31.000,00	650,00	739,70
Laagste	-3.012,18	-76,87	38,93	3.998,75	650,00	150,00
Aantal respondenten		9	11	13	1	4

Aantal leden respondenten peildatum 01-04-2018

858

Aantal leden NKvF peildatum 01-04-2018

1403

	31-12-2018	31-12-2017	31-12-2016
Gemiddeld vermogen respondenten per lid	161,78	166,71	176,86
Gemiddeld vermogen NKvF per lid	72,68	67,36	65,75
Percentage gemiddeld vermogen NKvF per lid t.o.v. respondenten per lid	44,93%	40,40%	37,17%

Indicatief vermogen NKvF op basis vermogen respondenten in verhouding tot aantal leden respondenten	226.979,00	252.397,00	274.316,00
Werkelijk vermogen NKvF	101.975,91	101.975,91	101.975,91
Percentage vermogen NKvF t.o.v. indicatief vermogen op basis vermogen respondenten	44,93%	40,40%	37,17%

In bovenstaande tabel is voor de berekening van het vermogen uitgegaan van de liquide middelen en de reserves. De voorraden zijn niet meegerekend als zijnde vermogen.

