



Nederlandse Kring van Fuchsiavrienden

## Rapport regionale financiën NKvF 2017



Foto cover: Pink Cornet  
C.J.G. Boom

## **Algemene informatie**

Over 2017 zijn van 13 van de 23 regio's de complete financiële stukken ontvangen. Om een goed beeld te schetsen en goed inzicht te hebben voor zowel het hoofdbestuur als de regionale besturen worden alleen de regionale gegevens verwerkt, als deze compleet zijn aangeleverd. Om met enige piëteit met de regionale gegevens om te gaan zijn de regionale bedragen aan opbrengsten en uitgaven niet weergegeven en niet te herleiden tot regio's. Op basis van de regio afdracht 2017, met als peildatum 01-04-2017, is uitgegaan van 1514 leden. De nauwkeurigheid van de gegevens in dit rapport hangen nauw samen met een duidelijke verwerking van de financiële gegevens in de regionale verslagen.

We merken soms dat regiobesturen nog steeds de angst hebben dat het hoofdbestuur de balansgegevens, en dan met name het vermogen, zal gebruiken om dit vermogen bij de betreffende regio's weg te halen. We kunnen niet genoeg benadrukken dat dit absoluut niet de bedoeling is van het hoofdbestuur. Dit is zelfs niet mogelijk, het vermogen is namelijk eigendom van de regionale vereniging en het hoofdbestuur heeft hier geen enkele zeggenschap over. Ook het benadelen van vermogende regionale verenigingen via de jaarlijkse regioafdracht ligt absoluut niet in de bedoeling van het hoofdbestuur. Het hoofdbestuur streeft een evenwichtige verdeling van de regioafdracht na, bij het formuleren van voorstellen tot aanpassing wordt niet gekeken naar de afzonderlijke regionale verenigingen maar naar de totale gegevens.

***Alleen de penningmeester van de NKvF kent de afzonderlijke stukken van de regionale verenigingen en de gegevens hieruit worden niet besproken in het hoofdbestuur. In het hoofdbestuur wordt alleen het voor u liggende, vrijwel volledig geanonimiseerde, totaalrapport besproken.***

Sommige regio's leveren keurig de volledige financiële gegevens aan maar niet gespecificeerd naar activiteit. Op zich is dit niet fout maar dit kan resulteren in foutieve koppeling van kosten aan activiteiten in de verwerking omdat in de verwerking tot dit totaalrapport wel nader wordt

gespecificeerd. Daarom wordt geadviseerd declaraties in de administratie te verwerken naar totalen per kostensoort. Ook zijn er regio's die opbrengsten en kosten van een activiteit gesaldeerd in het jaarverslag verwerken, dus alleen het bedrag aan winst of verlies. Ook dit is feitelijk niet onjuist maar zorgt ervoor dat dit rapport geen zuivere gegevens kan verstrekken omdat ook wordt gekeken naar het percentage winst dat wordt gegenereerd uit een activiteit.

Behalve voor informatie aan onze regionale verenigingen, het hoofddoel van dit rapport, dient het aanleveren van de financiële gegevens en verwerking in dit rapport tevens als informatiestuk voor het hoofdbestuur. Uit de resultaten van de regio's, mits compleet aangeleverd, kan namelijk worden afgelezen hoe de regio's ervoor staan. In geval van dreigende problemen kan het hoofdbestuur snel anticiperen door vrijblijvend hulp aan te bieden. Alleen in die gevallen waarbij de penningmeester van de NKvF signaleert dat een regio echt in de problemen komt door hoge uitgaven, zonder dat er sprake is van voldoende vermogen om dit op te vangen, zal de penningmeester de situatie in het hoofdbestuur bespreken.

De responderende regionale verenigingen hadden in 2017 gezamenlijk € 56.481,06 aan uitgaven en € 49.504,27 aan opbrengsten. Dit resulteert dus in een gezamenlijk negatief resultaat van € 6.976,79. Het hoogste resultaat is een positief resultaat van € 1.211,90 en het laagste resultaat is een negatief resultaat van € 2.576,06.

Bij de gemiddelden per regio is het totaalbedrag gedeeld door het aantal regio's dat de financiële gegevens compleet heeft aangeleverd én gebruik maakt van het onderdeel (aantal respondenten).

Ook voor de gemiddelde bedragen per lid is uitgegaan van het aantal regio's dat de financiële gegevens heeft aangeleverd én gebruik maakt van het onderdeel. Op deze manier heeft u zo zuiver mogelijke gegevens tot uw beschikking.

Conclusies, verwerkt in dit rapport, zeggen niets over de mening van het hoofdbestuur hieromtrent. Deze conclusies betreffen keuzes van de regio's die men mogelijk bewust en weloverwogen heeft genomen. Wellicht is het goed om, op basis van dit rapport, over sommige keuzes na te denken te van gedachten te wisselen met collega regio's.

### **Leden en donateurs**

De regio's hadden per peildatum 1 april 2017 gemiddeld 66 leden. In 2016 waren dat er 67.

8 van de 13 regio's hadden in 2017 donateurs, de aantallen donateurs zijn niet bekend en niet te berekenen omdat de contributie per donateur niet bekend is. Donateurs zijn geen lid van de NKvF voor de betreffende regio maar kunnen dat wel zijn in een andere regio. Er zijn leden gastlid en/of donateur in buurregio's.

### **Regionale periodieken**

13 regio's geven een periodiek uit, waarvan er 11 opbrengsten genereren uit advertenties. 1 Regio brengt het periodiek alleen digitaal uit, waarbij geen kosten worden geregistreerd.

Van de regio's die een periodiek uitgeven, bedragen de kosten van het periodiek per lid per jaar gemiddeld € 7,35 tegen € 8,03 in 2016.

De kosten van de periodieken bedragen gemiddeld € 509,18 per jaar. De advertenties leveren gemiddeld € 240,02 per jaar op. Gemiddeld wordt 55,74% van de kosten gedekt door de opbrengsten uit advertenties. De dekking uit opbrengsten uit advertenties is weer licht toegenomen t.o.v. 2016. Altijd zullen de periodieken een groot beslag blijven leggen op het budget van de regio's.

Gemiddeld bedragen de kosten van het periodiek 68,07% van de regioafdracht tegen 80% in 2016.

De duurste bedraagt 142,14% en de goedkoopste 10,5% van de regio afdracht. Het duurste regioblad kost € 15,00 per jaar per lid. Het goedkoopste regioblad kost € 1,66 per jaar per lid. In de kosten voor de regionale periodieken zitten grote verschillen. Voor regiobesturen kan het interessant zijn hiernaar te kijken

### **Excursies**

3 Regio's organiseerden excursies in 2017, terwijl dit er in 2016 nog 7 waren. De kosten bedroegen gemiddeld € 34,42 per lid. De opbrengsten waren gemiddeld € 18,19 per lid. We horen steeds meer signalen dat excursies steeds moeilijker te organiseren zijn. We adviseren te kijken naar samenwerking met buurregio's omdat excursies de samenhang in de vereniging ten goede komt.

### **Servicepunten**

Uit de regionale servicepunten is gemiddeld een negatief rendement van 118,8% gehaald. Hierbij moet echter opgemerkt worden dat dit niet zuiver is. Inkopen kunnen namelijk onderdeel uitmaken van de voorraad aan het eind van het jaar en verkopen kunnen uit de voorraad van het voorgaande jaar komen. Dit verklaart ook de grote verschillen in rendement.

in 2017 was het rendement aanmerkelijk lager dan in 2016, dus lijkt er veel inkoop geweest te zijn t.o.v. de verkoopopbrengsten.

Helaas verwerken weinig regio's de voorraden in de financiële stukken. Zoals eveneens weergegeven in de balansgegevens is dit een logische keuze omdat de voorraden over het algemeen een betrekkelijk kleine post vormen om dit als balanspost op te nemen.

### **Grondverkoop**

4 van de 13 regio's hebben gezamenlijk potgrond ingekocht voor de leden. Hieruit worden niet veel opbrengsten gegenereerd, in 2017 gemiddeld 4,78% winst.

Grondverkoop wordt voornamelijk gezien als service aan de leden. Gezamenlijke grondinkoop kan ook rechtstreeks via een lid gebeuren waarbij dit buiten de regionale financiën blijft. Eventuele winstopslag is dan voor de inkoper als dank voor de service.

### **Stekkenverkoop en groenmarkten**

De resultaten uit stekkenverkoop en groenmarkten fluctueren behoorlijk over de jaren heen. In 2017 was er een hoog rendement van gemiddeld 138,56%.

## **Shows**

In 2017 zijn helaas geen shows georganiseerd door de responderende regio's.

Dat de regio's financieel, maar nog veel meer bestuurlijk en qua ledental, onder druk staan zien we in het gegeven dat er niet veel shows meer georganiseerd worden. Begrijpelijk, maar wel jammer omdat ook bekendheid geven aan de fuchsia hiermee onder druk staat. Mogelijk kan gekeken worden naar samenwerking met buurregio's om toch een show te kunnen organiseren.

Tip: hou een show kleinschalig om de haalbaarheid te vergroten, ook voor uw leden wordt het verlenen van medewerking dan aantrekkelijker.

## **Verloting**

De verloting, die veel regio's op het programma hebben staan bij bijeenkomsten, blijkt zeer rendabel met een gemiddelde winst van 252,33%. Ook hier speelt doorloop van ingekochte prijzen over de jaren heen een rol bij de zuiverheid van deze cijfers.

## **Ledenvergaderingen**

Alle 13 regio's verantwoorden de kosten voor ledenvergaderingen in de jaarcijfers. Voor ledenvergaderingen is per lid per jaar gemiddeld € 12,58 uitgegeven. Dit wordt mede veroorzaakt doordat met deze bijeenkomsten sprekers uitgenodigd worden voor een lezing. Hier staat tegenover dat gemiddeld € 5,69 aan opbrengsten uit ledenvergaderingen zijn gerealiseerd. Deze opbrengsten zouden uit loterijen kunnen komen. Als de totale kosten en opbrengsten als ledenvergaderingen wordt verantwoord, is uit de jaarcijfers niet te halen of hier een loterij in zit.

## **Nieuwjaarsbijeenkomst**

Van de 13 respondenten geven 5 regio's in de jaarcijfers blijk van een nieuwjaarsbijeenkomst. Gemiddeld wordt per lid € 3,37 uitgegeven voor de nieuwjaarsbijeenkomst. Het aantal regio's dat kosten voor de nieuwjaarsbijeenkomst uitgesplitst verantwoordt fluctueert behoorlijk.

## **Overige activiteiten**

Overige activiteiten kunnen zeer divers zijn en zijn ook niet altijd uitgesplitst uit de financiële gegevens te halen. Uit de cijfers blijkt wel dat ook dit gezien wordt als ledenbinding die wel wat mag kosten. Heel logisch omdat juist de activiteiten zorgen voor ledenbinding. Gemiddeld draaien de regio's 42,42% verlies op de overige activiteiten. De kosten bedragen gemiddeld € 15,06 per lid en de opbrengsten gemiddeld € 12,92. In 2016 bedroegen de gemiddelde opbrengsten € 6,93 per lid. Hieruit kan dus geconcludeerd worden dat voor de activiteiten mogelijk een hogere eigen bijdrage wordt gevraagd van de leden.

## **Renteopbrengsten vs. bankkosten**

Van de 13 regio's laten er 10 de bankkosten zien in het financieel jaarverslag. 12 Regio's vermelden de renteopbrengsten. Bij de overige 2 regio's zullen deze kosten vermoedelijk in de overige kosten zijn opgenomen en de renteopbrengsten in overige opbrengsten. Door de zeer lage rentestand zijn de renteopbrengsten helaas gedaald tot nihil. De gemiddelde kosten per lid bedragen € 1,87 terwijl de gemiddelde renteopbrengsten slechts € 0,27 bedragen tegenover € 0,81 in 2016.

### **Financiële middelen en voorraden**

Op pagina 13 van dit rapport is een tabel opgenomen met de balansgegevens. De gegevens die hierin verwerkt kunnen worden zijn beperkt om een aantal redenen:

- Met de vermogensgegevens wordt zeer discreet omgegaan.
- Veel regio's hebben de jaarverslagen ingericht zonder andere balansposten dan de kas- en banksaldi. Dit is ook logisch gezien de aard van de boekhouding en de beperkte grootte van de gebruikelijke balansposten.
- Omdat enkele regio's geen onderscheid maken in kas-, bank- en spaarsaldi is dit bij deze regio's verwerkt als saldo lopende bankrekening.

Er is gekeken naar het vermogen, gerelateerd aan het aantal leden. Hierbij is een vergelijking gemaakt tussen het gemiddelde vermogen van de respondenten en het vermogen van de NKvF. Hieruit blijkt dat de regio's, gerelateerd aan het aantal leden, ruim het dubbele aan eigen vermogen hebben vergeleken met de landelijke vereniging. Per lid is dit € 67,36 bij de NKvF tegen € 166,71 gemiddeld bij de regio's. In 2017 is het vermogen per lid bij de NKvF gestegen met € 1,61 terwijl het gemiddelde vermogen per lid bij de regio's is gedaald met € 10,15. Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit fluctueert omdat niet ieder jaar dezelfde regio's de gegevens aanleveren.

In 2017 is er één responderende regio die reserves op de balans heeft staan.

Van de 13 respondenten hebben 4 regio's voorraden op de balans staan. Dit wil niet zeggen dat de overige regio's geen voorraden hebben. Bij de helft van de responderende regio's zien we namelijk opbrengsten servicepunt terug in de verlies en winst rekening. Vermoedelijk zijn er dus regio's die de voorraden volledig ten laste laten komen van het jaar van aanschaf waarbij de resterende voorraden niet op de balans worden opgenomen. Bij geringe voorraadwaarde is dit een heel begrijpelijke en verantwoorde keuze. Gemiddeld zien we eind december 2017 een

voorraad ter waarde van € 823,72. Dit is geen gering bedrag maar het is heel goed denkbaar dat alleen de regio's met een aanzienlijke voorraad dit ook op de balans verwerken. Dit gemiddelde bedrag zegt dus niets over de mogelijke voorraden in de andere responderende regio's. De gemiddelde voorraadwaarde zal mogelijk flink dalen als alle regio's de voorraden op de balans hebben staan.

Soms hebben regio's nog steeds behoorlijke kasbedragen op de balans staan. Het gemiddelde van € 275,23 lijkt aanmerkelijk hoger dan noodzakelijk. Uit oogpunt van veiligheid adviseer ik de kasbedragen niet hoger te laten oplopen dan strikt noodzakelijk en het meerdere af te storten naar de bank. Gelukkig geldt dit slechts voor enkele regio's.

### **Verband regiogrootte en resultaat**

Uit de gegevens per regio blijkt geen verband tussen de regiogrootte en het resultaat. Een van de grote regio's met ruim 100 leden heeft bijvoorbeeld ongeveer hetzelfde resultaat als een van de kleinere regio's met ruim 50 leden.

Uit de cijfers per regio is wel te herleiden dat regio's met een groter eigen vermogen relatief grotere negatieve resultaten laten zien. Hieruit is mogelijk te concluderen dat regio's al dan niet bewust op het vermogen aan het interen zijn.

Uit de beschikbare resultaten blijkt niet dat verhoging van de regioafdracht noodzakelijk is. Evenmin blijkt een andere verdeling van de regioafdracht, dus de verdeling tussen de vaste en de variabele afdracht, noodzakelijk. De regioafdracht is gesplitst in een vast deel, voor iedere regio eenzelfde basisbedrag, en een variabel deel, een bedrag per lid op peildatum 1 april van het lopende jaar.

Deze bevindingen zijn voor u als lezer van dit rapport niet zichtbaar omdat alleen de penningmeester van de NKvF inzage heeft in deze regionale gegevens.

## **Conclusie**

Uit de cijfers op de volgende pagina's zijn mogelijk zelf nog gegevens te halen die u mogelijk van belang vindt. Het is het cijfermatige beeld van de voorgaande tekstuele samenvatting.

Vanzelfsprekend zijn wij afhankelijk van de aangeleverde gegevens ter verwerking in dit rapport. Doordat alle regionale verenigingen zelfstandig opereren kunnen zij ook de wijze van verwerking en samenvoeging van posten zelf bepalen. Hier wil het hoofdbestuur absoluut niet aan tornen maar het is er wel de oorzaak van dat mogelijk niet alle verwerkte gegevens en conclusies de werkelijkheid helemaal correct weergeven. Misschien dat de verwerkte gegevens in de regio's leiden tot herziening van de wijze waarop de jaarverslagen worden samengesteld waardoor de gegevens in de toekomst zuiverder verwerkt kunnen gaan worden. Met name het resultaat is, ondanks de financiële achtergrond van ondergetekende, niet altijd uit het regionale financiële verslag te halen.

Door te kijken naar uitschieters bij de kengetallen, die de percentages winst uit de diverse onderdelen weergeven, kunt u achterhalen in welke regio veel of juist weinig winst wordt gehaald uit het betreffende onderdeel. Een mogelijk vervolg is dat u als regio contact opneemt met een regio waar het rendement gunstiger is om in overleg te treden hoe men te werk gaat. Op deze manier kunt u profijt halen uit deze cijferbrij en van de ervaringen van collega regio's leren.

Bij de uitwerking in kengetallen ziet u hoeveel winst wordt behaald uit de diverse onderdelen. Indien hier -100% staat, betekent het dat er geen opbrengsten voor het betreffende onderdeel zijn geweest. Bij het kengetal "% dekking regioblad uit adv." ziet u bij een aantal regio's 0% staan. Dit houdt in dat deze regio's geen advertenties heeft geplaatst, of dat zij de werkelijke kosten en ontvangsten niet gespecificeerd in het financieel verslag hebben verwerkt.

Het hoofdbestuur van de NKvF hoopt u met deze uitwerking ook nu weer handvatten te kunnen bieden voor een (nog) gezondere exploitatie van

uw regio. Tevens blijven wij uiteraard hopen dat ook de overige regio's zullen besluiten de financiële stukken over 2018 in te dienen. Een goed beeld van onze totale vereniging krijgen we pas als alle regio's hun medewerking verlenen aan dit rapport. Hierbij wil ik nogmaals benadrukken dat alleen aanlevering van de volledige gegevens zinvol is voor verwerking omdat anders een scheef beeld dreigt te ontstaan in de verwerkte cijfers. Ook de balansgegevens zijn van belang voor een goed beeld en voor beleidsvorming, zoals eerder in dit rapport weergegeven bij de bepaling of, en zo ja in welke vorm, verhoging van de regioafdracht noodzakelijk is.

Naast de hoop ook de cijfers van de andere regionale verenigingen te mogen ontvangen spreek ik de wens uit dat de cijfers in een vroegtijdiger stadium worden aangeleverd. Alle regionale verenigingen stellen het financieel verslag in de jaarvergadering in het voorjaar vast. Ik adviseer u om de verslagen daarna zo spoedig mogelijk te verzenden naar [penningmeester@nkvf.nl](mailto:penningmeester@nkvf.nl). Uiteindelijk is het voor alle partijen wenselijk dat dit rapport over het voorgaande jaar in de Ledenraad van november gepresenteerd kan gaan worden. Hoe sneller presentatie gerealiseerd kan worden, hoe sneller u over de resultaten van het rapport kunt beschikken en hier eventueel uw beleid op kunt aanpassen.

Heeft u na het lezen van dit rapport nog vragen, schroom dan niet om contact met mij op te nemen. Groot kans dat ik er, alvorens antwoord te kunnen geven, zelf ook weer dieper in moet duiken maar dat mag geen belemmering zijn. Het is een complex geheel en ook ik moet zo nu en dan weer even terug kijken hoe ik bepaalde gegevens heb verwerkt en hoe ik uw vraag het duidelijkst kan beantwoorden. Dit rapport is er voornamelijk voor u als regiobestuur dus maak er optimaal gebruik van.

Januari 2019  
Cor Boom,  
penningmeester NKvF

**Samenvatting financiële gegevens regio's Nederlandse Kring van Fuchsiavrienden  
Boekjaar 2017**

<b>Opbrengsten</b>						
	<b>Regioafdracht</b>	<b>Opbr. donateurs</b>	<b>Opbr. adv.</b>	<b>Opbr. excursies</b>	<b>Opbr. winkel</b>	<b>Opbr.grondverk.</b>
Totaal	9447,25	671,80	2640,25	6240,00	2478,34	8212,10
Gemiddeld per regio	726,71	83,98	240,02	1560,00	413,06	2053,03
Aantal leden betreffende regio's	901,00	565,00	807,00	343,00	476,00	301,00
Gemiddeld per lid	10,49	1,19	3,27	18,19	5,21	27,28
Hoogste	910,50	156,00	672,50	2640,00	869,70	2503,00
Laagste	568,50	34,50	25,00	257,50	123,50	1208,50
Aantal respondenten	13	8	11	4	6	4

<b>Kosten</b>						
			<b>Kosten regioblad</b>	<b>K'n excursies</b>	<b>K'n winkel</b>	<b>K'n grondverk.</b>
Totaal			6619,38	7193,00	1925,63	7943,79
Gemiddeld per regio			509,18	2397,67	320,94	1985,95
Aantal leden betreffende regio's			901	209	460	301
Gemiddeld per lid			7,35	34,42	4,19	26,39
Hoogste			1084,85	3400,00	1157,05	2633,44
Laagste			59,68	584,50	75,00	1136,86
Aantal respondenten			13	3	6	4



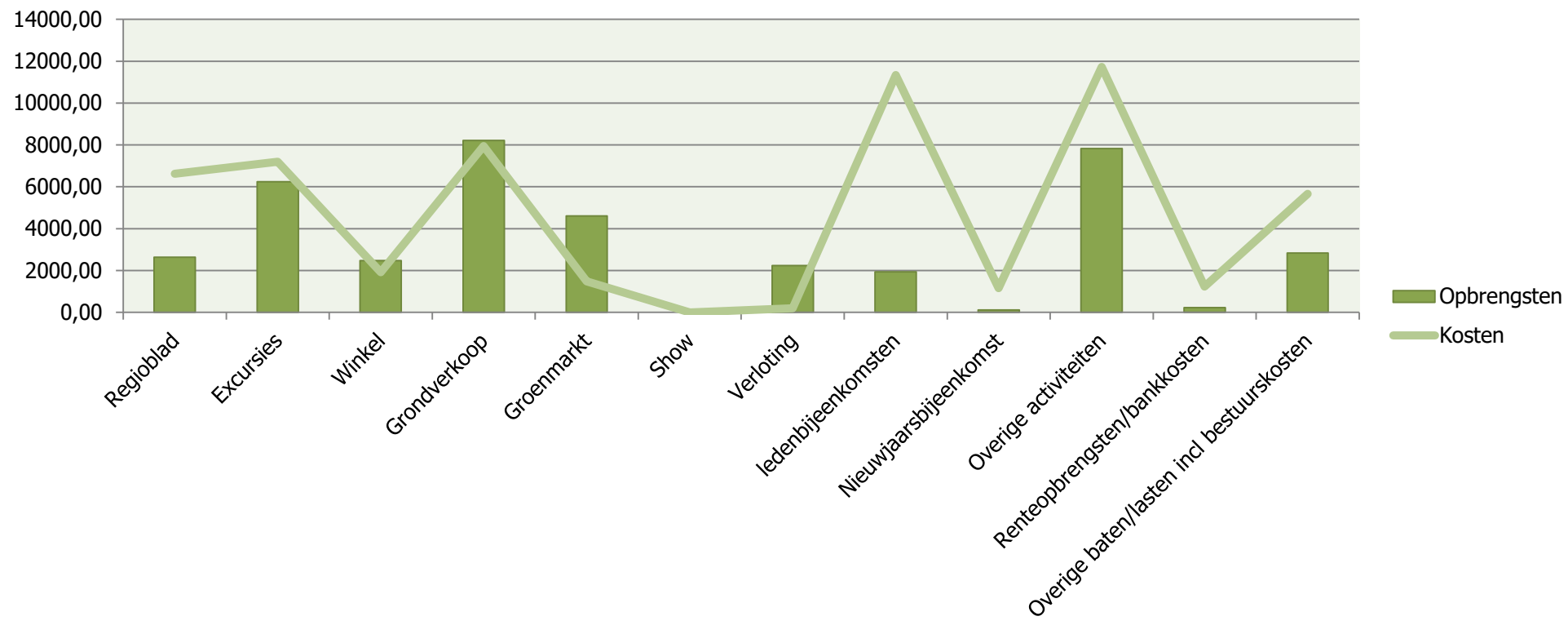
<b>Opbrengsten</b>						
	<b>Opbr. groenmarkt</b>	<b>Opbr. show</b>	<b>Opbr. Loterij</b>	<b>Opbr. ledenverg.</b>	<b>Opbr. nwjrs.bijeenk.</b>	<b>Opbr. overige act.</b>
Totaal	4611,80		2243,92	1933,50	122,24	7831,45
Gemiddeld per regio	658,83		280,49	386,70	61,12	978,93
Aantal leden betreffende regio's	472,00		511,00	340,00	135,00	606,00
Gemiddeld per lid	9,77		4,39	5,69	0,91	12,92
Hoogste	2432,10		667,00	905,00	100,00	2071,00
Laagste	62,50		70,00	2,50	22,24	170,00
Aantal respondenten	7		8	5	2	8

<b>Kosten</b>						
	<b>K'n groenmarkt</b>	<b>K'n show</b>	<b>K'n loterij</b>	<b>K'n ledenverg.</b>	<b>K'n nwjrs.bijeenk.</b>	<b>K'n overige act.</b>
Totaal	1478,01		197,21	11333,47	1163,35	11729,51
Gemiddeld per regio	211,14		98,61	871,81	232,67	1066,32
Aantal leden betreffende regio's	474		87	901	345	779
Gemiddeld per lid	3,12		2,27	12,58	3,37	15,06
Hoogste	609,66		183,75	2192,24	420,20	1908,21
Laagste	92,00		13,46	396,50	111,80	86,34
Aantal respondenten	7		2	13	5	11

<b>Opbrengsten</b>		
	<b>Renteopbrengsten</b>	<b>Overige baten</b>
Totaal	232,45	2839,17
Gemiddeld per regio	19,37	473,20
Aantal leden betreffende regio's	865,00	415,00
Gemiddeld per lid	0,27	6,84
Hoogste	64,38	1737,65
Laagste	0,85	3,00
Aantal respondenten	12	6

<b>Kosten</b>				
	<b>Bankkosten</b>	<b>Bestuurskosten</b>	<b>Representatiekosten</b>	<b>Overige kosten</b>
Totaal	1232,87	1521,56	327,86	3815,42
Gemiddeld per regio	123,29	190,20	109,29	317,95
Aantal leden betreffende regio's	658	514	201	829
Gemiddeld per lid	1,87	2,96	1,63	4,60
Hoogste	176,55	302,07	176,00	1448,48
Laagste	63,25	76,00	57,50	20,77
Aantal respondenten	10	8	3	12

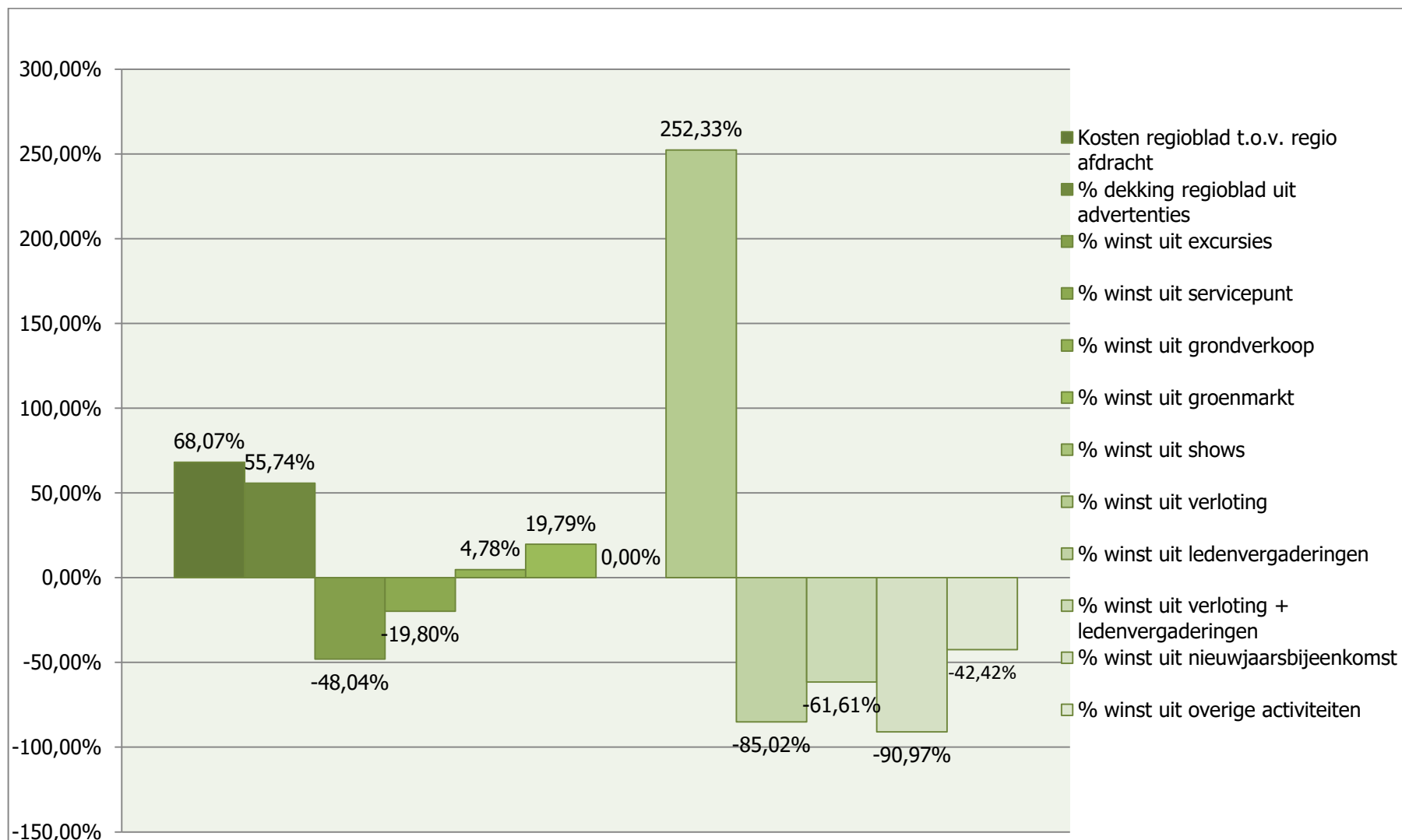
**Totale kosten ten opzichte van de opbrengsten  
13 respondenten**



### Kengetallen alle activiteiten die inkomsten genereren

							% winst uit	
	K'n regioblad/lid/jaar	K'n regioblad t.o.v. regio afdracht	% dekking regioblad uit adv.	excursies	winkel	grondverkoop		
1	Friesland							
3	Drente							
5	Twente-Salland	€ 9,04	107,20%	2,56%	61,88%			
6	Oost-Gelderland							
7	Veluwe							
8	Zuid-Gelre	€ 11,15	92,06%	111,69%				
9	Noord-Holland-Noord	€ 4,96	52,61%	23,72%	19,89%	15,11%		
11	Noord-Holland-Midden	€ 6,22	61,84%	7,51%	-24,83%	-5,26%		
13	Het Gooi	€ 8,41	84,86%	54,04%		6,30%		
15	Midden-Nederland							
17	Rijnland	€ 14,09	142,14%	13,94%	-100,00%			
18	Delfland							
19	Rotterdam	€ 3,79	32,68%	31,37%				
20	Eiland van Dordt	€ 3,63	38,73%	184,19%	-26,40%			
21	Zuidhollandse Eilanden	€ 15,00	136,89%	29,16%	24,26%	2,95%		
23	West Brabant	€ 5,47	53,25%	34,28%	-17,72%			
24	Midden-Brabant	€ 4,66	40,12%	0,00%				
25	De Kempen	€ 4,02	32,07%	120,63%	-100,00%	-100,00%		
26	ZO-Brabant	€ 1,66	10,50%	0,00%				
27	NO-Brabant							
28	Noord en Midden Limburg							
	Gemiddeld per regio	€ 7,08	68,07%	55,74%	-48,04%	-19,80%	4,78%	
	Uitschieters naar boven	€ 15,00	142,14%	184,19%	-17,72%	61,88%	15,11%	
	Uitschieters naar beneden	€ 1,66	10,50%	0,00%	-100,00%	-100,00%	-5,26%	

	<b>% winst uit</b>						
	<b>groenmarkt</b>	<b>show</b>	<b>verloting</b>	<b>ledenverg.</b>	<b>verloting + ledenverg.</b>	<b>nieuwjaarsbijeenk.</b>	<b>overige activiteiten</b>
1 Friesland							
3 Drente							
5 Twente-Salland				-100,00%	-100,00%		-84,37%
6 Oost-Gelderland							
7 Veluwe							
8 Zuid-Gelre	-32,07%			-100,00%	-87,72%	-100,00%	0,11%
9 Noord-Holland-Noord				-100,00%	-58,61%		-26,11%
11 Noord-Holland-Midden				-12,53%	-12,53%		-27,61%
13 Het Gooi	-100,00%			-100,00%	-65,62%	-100,00%	9,54%
15 Midden-Nederland							
17 Rijnland	60,20%			-76,56%	-76,56%	-54,83%	18,25%
18 Delfland							
19 Rotterdam	15,50%			-99,70%	-66,65%		-40,40%
20 Eiland van Dordt	112,40%			-100,00%	-3,42%	-100,00%	-100,00%
21 Zuidhollandse Eilanden	125,40%			-100,00%	-72,29%		
23 West Brabant				-58,72%	-58,72%		-16,00%
24 Midden-Brabant	-42,88%			-57,76%	-57,76%		
25 De Kempen			84,60%	-100,00%	-58,19%	-100,00%	-100,00%
26 ZO-Brabant			420,06%	-100,00%	-82,93%		-100,00%
27 NO-Brabant							
28 Noord en Midden Limburg							
Gemiddeld per regio	19,79%		252,33%	-85,02%	-61,61%	-90,97%	-42,42%
Uitschieters naar boven	125,40%	0,00%	420,06%	-12,53%	-3,42%	-54,83%	18,25%
Uitschieters naar beneden	-100,00%	0,00%	84,60%	-100,00%	-100,00%	-100,00%	-100,00%



Financiële middelen en voorraden	Bedragen in €					
	Resultaat	Kas	Bank	Spaar	Reserves	Voorraden
Totaal	-6.976,79	2.477,03	5.340,64	142.387,21	0,00	3.294,88
Gemiddeld per regio	-536,68	275,23	485,51	10.952,86	0,00	823,72
Hoogste	1.211,90	716,85	2.400,41	33.000,00	650,00	1.110,00
Laagste	-2.576,06	1,65	16,30	4.270,56	650,00	436,03
Aantal respondenten		9	11	13	1	4

Aantal leden respondenten peildatum 01-04-2017

901

Aantal leden NKvF peildatum 01-04-2017

1514

	31-12-2017	31-12-2016	31-12-2015
Gemiddeld vermogen respondenten per lid	166,71	176,86	175,57
Gemiddeld vermogen NKvF per lid	67,36	65,75	67,40
Percentage gemiddeld vermogen NKvF per lid t.o.v. respondenten per lid	40,40%	37,17%	38,39%
Indicatief vermogen NKvF op basis vermogen respondenten in verhouding tot aantal leden respondenten	252.397,00	274.316,00	287.589,00
Werkelijk vermogen NKvF	101.975,91	101.975,91	110.408,95
Percentage vermogen NKvF t.o.v. indicatief vermogen op basis vermogen respondenten	40,40%	37,17%	38,39%

In bovenstaande tabel is voor de berekening van het vermogen uitgegaan van de liquide middelen en de reserves. De voorraden zijn niet meegerekend als zijnde vermogen.

